

Desarrollo del movimiento de medios visuales y la WSIS: la experiencia coreana.

Por Myoung-joon Kim
Labor News Production / MediACT

Contexto histórico: Nacimiento y desarrollo del movimiento progresista de medios

La industria de medios en Corea, que comenzaba a crecer aceleradamente desde los años 60s, está caracterizada por un monopolio estatal en el sistema de difusión y una censura estatal del cine. Además, la dictadura que surgió con la sangrienta represión del Levantamiento de Gwanju en 1980 mantuvo el control estatal sobre los medios, mientras que al mismo tiempo creaba las bases de la industria de medios como una industria de entretenimiento, basada en una política de las "3S" (Sports, Screen, Sex: Deporte, Pantalla, Sexo).

A medida que desde la segunda mitad de los 80s aumentó la fuerza del movimiento social progresista opuesto a la dictadura, los esfuerzos dirigidos a cambiar el ambiente de medios existente llevaron al desarrollo de tres movimientos:

- Uno, un movimiento dirigido a producir y distribuir contenidos visuales alternativos, que se ganó el nombre de "Movimiento del Cine Independiente" en los años 90s. Este movimiento, cuyo origen se encuentra al principio de los 80s, se vinculó estrechamente al movimiento social, recreando las vidas y luchas del pueblo coreano –ignoradas por los medios tradicionales- a través de documentales, noticieros, dramatizados, etc.
- El segundo es un movimiento de crítica hacia los medios tradicionales, que se manifestó como un movimiento de los espectadores. Este movimiento, se inició con el rechazo del público a pagar una tarifa por un sistema público de emisiones que distorsionaba la realidad, y más tarde, empezó a hacerle un seguimiento a los programas de la TV tradicional.
- El tercer movimiento fue creado por los sindicatos de las cadenas de medios, los cuales exigían imparcialidad en las emisiones. El movimiento laboral se inició temprano en los 90s con la huelga de un sindicato, y luego se extendió a toda la industria.

Estos tres movimientos perdieron impulso a principios de los años 90s, cuando los movimientos sociales en general perdieron importancia. Sin embargo, a finales de la década surge una nueva situación caracterizada por la democratización del régimen de Corea del Sur, la ofensiva Neo-liberal, y el desarrollo del movimiento social como respuesta a esta ofensiva.

El rápido crecimiento de las TICs y el desarrollo del activismo en los medios progresistas

Desde mediados de los años 1990s, el crecimiento explosivo de la industria de las tecnologías de la información (TIs), especialmente de Internet, creó nuevas condiciones para el crecimiento del movimiento social.

En el caso de la industria visual, el rápido desarrollo de nuevos medios, como la emisión a través de cable, la televisión satelital, y el establecimiento a nivel nacional de Internet de banda ancha, crearon las condiciones para el crecimiento cuantitativo de la exposición y el acceso a los medios visuales.

En particular el Internet ha mostrado una increíble tasa de crecimiento y penetración en Corea. De una población total de 48 millones, más de 25 millones son usuarios de Internet de banda ancha. En términos de derechos de acceso, la Frontera Digital aún existe, pero los problemas relacionados con los derechos básicos de acceso ya están por lo general superados.

En el proceso, el movimiento social ha utilizado activamente los medios. Gracias a la distribución

de video digital, el acceso a los medios de producción en video ha aumentado, y programas de capacitación sobre el uso de estos medios (ofrecidos por grupos independientes) han alimentado un número creciente de activistas independientes. Estos activistas a su vez se han diversificado, han formado colectivos obreros de video dentro de los sindicatos, se han vinculado activistas de video a los grupos cívicos, etc.

Internet se ha convertido en un campo de batalla, en el que las opiniones que darán forma al Internet del futuro se enfrentan alrededor de una serie de temas, como censura, seguridad, derechos de propiedad intelectual, correo spam y administración del Internet.

Al mismo tiempo, el movimiento social centrado en el movimiento obrero continúa haciendo un uso activo del Internet. Internet se ha convertido en el nuevo medio y el nuevo espacio para compartir información, comunicarse y organizarse. Diversos medios nuevos siguen surgiendo – los cuales van desde medios independientes tales como Jinbonet a medios alternativos como Ohmeynews. Y como se evidenció en la marcha de antorchas frente a la Embajada Norteamericana para condenar las atrocidades del ejército norteamericano en Corea, la organización y la movilización espontánea de las masas a través de Internet se han convertido en una amenaza para los medios tradicionales y han creado un panorama político completamente nuevo. Además, el Internet de banda ancha ofrece un medio alternativo para distribuir contenidos visuales, acelerando así el proceso de convergencia y expansión del movimiento de medios.

Los cambios en el clima político y en el ambiente de los medios crean nuevos retos. En la medida en que la lucha contra el neoliberalismo aumentó en intensidad con la huelga general de 1997, el movimiento popular reversó la progresiva pérdida de importancia que se había iniciado a principios y mitad de los años 90s, y se enfrentó tanto a nuevas oportunidades como a nuevas crisis. Los ataques del capitalismo (como el aumento del trabajo informal), las privatizaciones y la creación de zonas económicas especiales, amenazan las anteriores conquistas del movimiento obrero, mientras las amenazas de guerra en la península coreana continúan creciendo. Pero al mismo tiempo, la democracia formal hace avances, y las contradicciones en el gobierno conservador, que se iniciaron con la liberación de Corea, continúan profundizándose. En medio de estos cambios políticos, y con los cambios en la industria de medios actuando como facilitadores, el movimiento de medios progresistas enfrenta una nueva situación. En otras palabras, están surgiendo nuevas prácticas y nuevos retos para los medios independientes.

- Armas para el movimiento: Los medios digitales y la rápida penetración de Internet de banda ancha han dotado al movimiento con más elementos tecnológicos.
- Sistemas nuevos: La desaparición de las fronteras entre los medios como resultado de los avances tecnológicos crea las condiciones para un nuevo sistema de solidaridad.

La apertura de la esfera pública crea nuevos retos. Cambios institucionales que tuvieron lugar parcialmente en la administración pasada se han convertido en la agenda oficial bajo la nueva administración. Aunque la nueva administración aún mantiene una actitud política neo-liberal, ofrece mayores posibilidades para la esfera pública en el área de medios y comunicaciones:

- Introducción de una estructura de TV de acceso público.
- Establecimiento del centro de medios, cuya expansión se perfila como una nueva meta política.
- Incluir en la agenda institucionalizar la educación sobre medios.
- Surge parcialmente el movimiento de radios comunitarias, como una posibilidad aún no explorada.

Conjuntamente con los avances de los movimientos anti-imperialista y anti-globalización, habrá una exploración más profunda de un movimiento de reforma social a escala global. Internet es un medio para impulsar tales cambios, lo mismo que un importante medio para compartir

información internacional, sin tener que utilizar medios tradicionales. Así mismo, los contenidos visuales son un medio eficiente de comunicación de masas dentro de este movimiento internacional.

Reconsideración de las estrategias: un mundo diferente es posible.

La experiencia de los últimos 20 años ha sido un proceso de fortalecimiento del movimiento de medios bajo las peculiares condiciones de Corea, y al mismo tiempo un proceso que permitió vincularse más estrechamente a los cambios en el movimiento global de medios. Los siguientes puntos de vista estratégicos pueden ser establecidos con base en la evaluación de estos procesos: Se ha demostrado una y otra vez que fortalecer el movimiento de medios es la base para el fortalecimiento del movimiento social, lo mismo que un prerequisite para el movimiento social. Tanto desde la perspectiva individual como de la global, sólo es posible fortalecer el movimiento de medios a través de la interconexión de los movimientos en las siguientes tres áreas:

- Primero, mediante la creación de sistemas y capacidades alternativos, debemos posibilitar la existencia de voces, contenidos, formatos y productores de contenidos, que sean independientes de los cambios en las políticas de los medios tradicionales. Esto implica tanto la independencia material como la ideológica. A través de los ojos de quien uno ve el mundo es importante, y si uno no puede comunicar mensajes independientes, es decir, si no hay un movimiento de medios independiente y alternativo, que sea independiente del poder y del capital y tenga una relación con el movimiento social progresista, basada tanto en la solidaridad como en la tensión, entonces los otros dos movimientos serán imposibles.
- Segundo, debemos crear una tensión política dentro de los medios tradicionales, y establecer en la medida de lo posible agendas progresistas dentro de los medios tradicionales. Es una forma de intervención interna y externa dirigida a causar los máximos cambios democráticos en los medios tradicionales de gran influencia. Sin medios alternativos, los esfuerzos por alcanzar cambios progresistas dentro de los medios tradicionales no tendrán un modelo alternativo ni una medida para discernir qué es posible y qué no lo es. A otro nivel, la importancia de los cambios progresistas en los medios tradicionales reside en volver más aceptables y populares los logros del movimiento progresista de medios.
- Tercero, necesitamos crear un dominio público más amplio, expandir a través suyo el servicio público a toda la sociedad, y alimentar la posibilidad de un movimiento democrático de medios tanto en los medios independientes como en los tradicionales. Es una forma de cambiar el ambiente comercial y burocrático de los medios y adoptar una estructura democrática y participativa. El movimiento proveerá el espacio para la experimentación con diferentes políticas y prácticas que los medios alternativos no podrían adoptar, debido a las limitaciones de sus recursos físicos, y que los medios tradicionales no intentan debido a sus limitaciones estructurales. Además, el movimiento proveerá a los medios progresistas con un sistema de apoyo más formal.

Es solamente a través de la tensión, la solidaridad y el conjunto orgánico de las tres áreas que se materializarán los detalles de un esquema de medios en una sociedad futura, utilizando cambios sociopolíticos radicales como su vehículo.

Preguntas acerca de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (WSIS, sigla en inglés) y el activismo en los medios

1. ¿Cómo concebir WSIS? WSIS es paso adelante, comparado con otras convenciones basadas en resoluciones de las Naciones Unidas. Para principiar, WSIS está basado en la ONU, lo que significa que a diferencia de la Organización Mundial del Comercio (WTO, sigla en inglés), no es simplemente un mecanismo para el avance de la agenda

neoliberal. Al mismo tiempo, sin embargo, hay muchas limitantes que impiden que WSIS se convierta en una estructura democrática, ya que la mayoría de los gobiernos involucrados son más cercanos a las agendas de las corporaciones. Más aún, el movimiento de medios global, debe aún crear una amplia red propia.

El problema, sin embargo, es que la capacidad del movimiento debe aun ponerse a tono con la realidad. (La red APC, AMARC, IMC representa un marco parcial de solidaridad, pero con la excepción de temas específicos -como demostraciones contra la guerra- es incapaz de organizar acciones conjuntas de gran escala, y –más importante aun- es incapaz de compartir una visión totalizadora del ambiente de medios del futuro.) El capitalismo y la globalización, en rápida expansión, han creado una hegemonía imperialista bajo el marco de un cuerpo internacional para el diseño de políticas (por ejemplo, ICANN), mientras crean conflictos y guerras entre naciones en todo el mundo. Más aun, las políticas con respecto a los nuevos medios están siendo implementadas aún antes de que la mayoría de la humanidad pueda disfrutar de sus privilegios o siquiera darse cuenta de lo que está en juego.

Dentro de este panorama, la WSIS debe estar precedida por activismo a un nivel global, o por una más intensa formación de redes entre las sociedades civiles. Por lo tanto, la participación en si misma no puede ser el objetivo con respecto a WSIS. WSIS debería ser un medio para alcanzar un consenso internacional sobre las agendas democráticas, mientras que al mismo tiempo se construye y se fortalece una red independiente para la sociedad civil o el movimiento progresista.

En este sentido, es necesario examinar cómo manejamos WSIS, desde tres puntos de vista: áreas, tácticas y objetivos.

En términos de áreas: fijar agendas respecto a los medios tradicionales, fortalecer el dominio público, fortalecer el carácter democrático de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TICs).

En términos de tácticas: intervención en los procesos oficiales de WSIS, formación de una estructura de discusión independiente (alternativa), y organización de la acción.

En términos de objetivos: asegurar las mayores ventajas posibles para la sociedad civil y el movimiento progresista de medios, a la vez que se fortalece una red global de activistas y se crea una perspectiva común en un diferente ambiente de medios.

2. Es necesario plantearse las siguientes preguntas:

- ¿Cómo podemos intervenir? ¿Cómo nos organizamos internamente para esta intervención? ¿Cómo facilitamos las intervenciones desde adentro y de las organizaciones independientes desde afuera?
- ¿Qué tan lejos debemos ir? ¿Cuáles son los requerimientos mínimos? ¿En detalle, que requerimientos podemos satisfacer?
- Definición de "requerimientos": ¿Qué ha sido hecho (tanto positivo como negativo), y qué y cómo deberá hacerse aun? Ej. 1: Establecer centros locales de medios.

Ej. 2: Apoyar la utilización masiva de Internet de banda ancha.

Ej. 3: Manejo democrático de los dominios de nombre y búsqueda de fondos públicos por intermedio suyo.

Ej. 4: Institucionalizar una educación crítica frente a los medios.

Ej. 5: Aspectos del monopolio del capital en los medios.

3. ¿Existen conceptos nuevos? Si es así, ¿Cuáles son? Por ejemplo: Políticas para una cultura de medios públicos – combinación y convergencia de áreas convencionalmente separadas.
4. ¿Cuáles son los retos para alcanzar una solidaridad internacional en cuanto a la determinación de las agendas y su puesta en práctica?
Ej. 1: Sistema para compartir contenidos de medios alternativos.
Ej. 2: Preparar una declaración independiente sobre las políticas y las agendas de medios –deberá abarcar el mayor consenso posible, lo mismo que ideas individuales.
5. ¿Cómo diversificar los actores en el movimiento? Radio, movimiento de medios, movimiento de telecomunicaciones, grupos civiles y sociales, etc. Organizar un foro alternativo: para funcionar como una red interna y un grupo de presión.

La solidaridad internacional es una tarea urgente e inmediata

¿Es la intervención en WSIS la tarea más importante del movimiento internacional actual? No necesariamente. WSIS es sólo una oportunidad. Una de las principales agendas para nosotros ahora es fortalecer el dialogo entre los diferentes grupos e individuos activistas de todo el mundo, y convertir en realidad la posibilidad de crear una cadena global de medios progresistas, para enfrentar las amenazas derivadas de la estructura de poder actual, creadas por la guerra y el ataque a la sociedad global por parte de la globalización neo-liberal, dos factores gemelos. WSIS debería ser incorporada en esta tarea.